

192
23.01.2008

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de modificare și completare a alineatului (1) al articolului 11 din Legea nr.10 din 08/02/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, versiune consolidată în 01/04.2007, inițiată de șase parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 702/2007).*

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea alineatului (1) al art.11 din *Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- doar în cazul persoanelor fizice se vor restitui imobilele în natură;
- persoanele juridice îndreptățite la restituire vor beneficia numai de despăgubiri;
- valoarea despăgubirii primite va fi actualizată cu indicele inflației (în prezent este actualizată cu coeficientul de actualizare stabilit conform legislației în vigoare).

II. Propuneri și observații

Prin termenul „*persoane îndreptățite*”, Legea nr.10/2001 a înțeles să includă atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice, condiția de bază pentru a se număra printre beneficiarii acestei legi fiind calitatea de proprietari ai imobilelor la data preluării în mod abuziv a acestora de către stat.

Această lărgire substanțială a categoriilor de persoane îndreptățite la restituire era cu atât mai necesară, cu cât, spre deosebire de *Legea nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare*, care privea imobilele cu destinația de locuințe preluate ca atare de la particulari (în marea lor majoritate, persoane fizice), Legea nr.10/2001 a dorit să soluționeze, în sensul restituirii, situația juridică a imobilelor, indiferent de destinație. Mai mult, acolo unde situația de fapt permite o restituire în natură, restituirea în favoarea persoanei juridice apare ca o situație logică și mai echitabilă decât restituirea în folosul asociațiilor ori inadmisibilitatea restituirii, cu consecința administrării în continuare a fondului imobiliar astfel rămas de către stat ori de către unitatea administrativ-teritorială, direct ori prin intermediul societăților comerciale în care ar fi devenit, între timp, implicate.

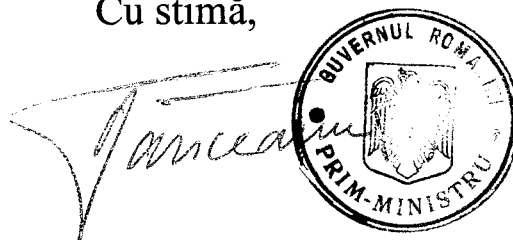
Propunerea ca persoanele juridice să beneficieze numai de acele măsuri reparatorii ce constau în acordarea de despăgubiri, și nu și de restituirea în natură, ar putea constitui o discriminare față de persoanele fizice care se bucură de ambele măsuri. S-ar încălca, astfel, *principiul garantării și ocrotirii proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular*, principiu înscris în art.44 din Constituția României, republicată.

Faptul că unele dintre persoanele juridice au redobândit proprietatea asupra imobilelor ce le-au aparținut și, ulterior, le-au vândut, nu înseamnă că „*nu au mai avut nevoie de ele*”, cum se precizează în *Expunerea de motive*, ci reprezintă o prerogativă a dreptului de proprietate, respectiv dreptul de dispoziție. Fiind titular al dreptului de proprietate, proprietarul, indiferent că este persoană fizică sau juridică, poate exercita attributele dreptului său în putere proprie și în interes propriu.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in dark ink, which appears to read 'Tăriceanu', written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'GUVERNUL ROMÂNIEI' at the top and 'PRIM-MINISTRU' at the bottom, surrounding a central emblem of the Romanian coat of arms.

Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului